Roteiro

- o que é matching-to-sample task;

- demonstração da tarefa;

- objetivos da aula:

* Explicar como aleatorizar posições e estímulos incorretos em cada tentativa;
* Explicar como copiar uma rotina inteira;
* Demonstrar duas formas como componentes de mouse e de imagem podem interagir entre si:
  + Como controlar a cor e a posição espacial do *feedback* em função do objeto clicado com o *mouse*;
  + Como modificar uma imagem quando o cursor do mouse está sobre ela;

- implementação da tarefa:

* Passo 1: criar 1 estímulo modelo e 3 estímulos de comparação;
  + Palavra que compõe o estímulo modelo: controlada pelo Excel;
  + Posição do estímulo modelo: constante;
  + Imagens que correspondem aos estímulos de comparação: controlada pelo Excel; adicionalmente, alternativas incorretas são sorteadas;
  + Posição dos estímulos de comparação: controlada por componente de código;
* Passo 2: criando arquivo do Excel com estímulo modelo e estímulos de comparação;
* Passo 3: criando lista de tuplas com as posições dos estímulos de comparação;
* Passo 4: selecionando as posições dos estímulos;
* Passo 5: selecionando as alternativas incorretas;
* Passo 6: copiando a rotina **trial**;
* Passo 7: criando um retângulo que servirá como *feedback* corretivo;
* Passo 8: avaliando se a resposta dada foi correta ou incorreta por meio do **if resp.isPressedIn(comparison1)**;
* Passo 9: participante acertou ou errou? Avaliando resposta do participante e salvando o resultado dessa avaliação em uma variável, por meio do comando **thisExp.addData(“resp.corr”, corr)**;
* Passo 10: testando o experimento;
* Passo 11: mouse está sobre uma das alternativas? Revele as alternativas apenas quando o participante passar o mouse sobre uma delas, por meio do comando **object.contains(mouse)**;

Revisão.
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